

Plan van Aanpak

Transformatie waterpompstation Nijmegen

26 mei 2017

ReDevelopment Company

Studenten

Pim Haring
Rudi Roskam

Bedrijf

IA Groep
Begeleider: Mark van Westerlaak

School

1^{ste} begeleider: Gijs Pelgrom
2^{de} begeleider: Rona Vreenegoor

Versie: definitief
Datum: 26 mei 2017

Colofon

Opleidingsinstituut

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
Ruitenberglaan 26
6802 CE ARNHEM
T: 026 36 58 394
E: info@han.nl

Begeleiders

Gijs Pelgrom
Kamer: F2.18
T: +31 6 46 38 22 94
E: gijs.pelgrom@han.nl

Studenten

Pim Haring
Lange Hezelstraat 137
6511 CH NIJMEGEN
Studentnummer: 542159
T: +31 6 13 76 87 38
E: pim.haring@gmail.com

Afstudeerbedrijf

IA Groep
Geograaf 40
6921 EW DUIVEN
T: 026 38 44 444
Contactpersoon: Mark van Westerlaak
E: mark.vanwesterlaak@iagroep.com

Rona Vreenegoor
Kamer: F2.08b
T: +31 6 55 43 42 59
E: rona.vreenegoor@han.nl

Rudi Roskam
Wethouder ten Hamlaan 2
3771 KS BARNEVELD
Studentnummer: 524849
T: +31 6 40 34 60 36
E: rudi_roskam@live.nl

Inhoud

5	Inleiding
5	Aanleiding
6	Projectomschrijving
8	Probleemstelling
10	Projectgrenzen
12	Samenwerking
14	Competenties
15	Literatuurlijst
16	Bijlagen
16	Planning
18	Cijferlijsten

Inleiding

Voor u ligt het Plan van Aanpak van ons afstudeerplan. Wij zijn Pim Haring en Rudi Roskam, twee gemotiveerde HBO Bouwkunde studenten aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. Dit Plan van Aanpak dient als leidraad tijdens het gehele proces van dit onderzoek en zal bijdragen aan een heldere opbouw en structuur.

Begin februari wordt gestart met een onderzoek naar een duurzame herbestemming van een oud pompstation aan de Nieuwe Marktstraat in Nijmegen. Het pompstation zal een nieuwe invulling krijgen die bijdraagt aan de unieke locatie in Nijmegen. Het behoud van erfgoed en identiteit zal hierbij een belangrijke rol spelen. Wij denken graag buiten de kaders en willen door middel van creatieve ideeën verder kijken dan een standaard invulling zoals wonen.

In dit Plan van Aanpak wordt een globaal beeld gegeven van de opbouw en uitvoering van dit onderzoek. De belangrijkste onderdelen die daarbij naar voren komen zijn de hoofdvraag met bijbehorende deelvragen, de verschillende producten die deze vragen beantwoorden en een tijdsplanning.

Het totale onderzoek omvat zestien werkweken. Na deze periode zal het definitieve plan gepresenteerd worden aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.

ReDevelopment Company

Februari, 2017

Aanleiding

De afgelopen drieënhalf jaar hebben wij veel geleerd over de gebouwde wereld, de combinatie van techniek & design, duurzaamheid en herbestemming. Een fascinatie voor architectuur, bouwtechniek, duurzaamheid en herbestemming is hierdoor ontstaan.

Herbestemming is een geweldige manier om een leegstaand gebouw, bedrijfsterrein of een vergeten plek nieuw leven in te blazen. Een vergeten of vervallen plek met een duidelijke eigen identiteit herbestemmen, is een buitengewone kans om een gebouw of gebied weer mee te laten doen in de dynamiek van de stad. Architectuur kan hierbij veel impact hebben. Een geslaagd ontwerp, waarbij de bouwtechniek onmisbaar is, kan van enorme waarde zijn voor de omgeving, openbare ruimte en de identiteit van een gebied. Architectuur en duurzaamheid dragen op hun beurt bij aan een betere wereld en kunnen daarom niet los van elkaar worden gezien. Bouwtechniek is hierbij een belangrijke verbindende factor.

Het komende halfjaar, waarin wij gaan afstuderen, is een prachtige gelegenheid om onze passie voor herbestemming, duurzaamheid, bouwtechniek en architectuur te laten samenkomen. Een half jaar waar wij een plek nieuw leven inblazen met een duidelijke visie, een fraai ontwerp en een doordachte technische uitwerking.

Projectomschrijving

In dit hoofdstuk worden enkele algemene gegevens van het project en het afstudeerplan beschreven. Ten eerste worden de betrokken personen en het bedrijf dat dit project voor ons afstudeerplan beschikbaar stelt toegelicht. Vervolgens zal het gebouw met bijbehorende locatie worden toegelicht waarna wordt afgesloten met een toelichting hoe de keuze tot dit project tot stand is gekomen.

Betrokken partijen

Afstudeerders

Onze afstudeergroep bestaat uit twee personen. Wij, Pim Haring en Rudi Roskam, hebben tijdens onze studie bouwkunde al meerdere projecten samengewerkt waardoor wij elkaars kwaliteiten kennen en weten wat we aan elkaar hebben. Dit zagen wij als een goede basis om ons afstudeerplan samen uit te voeren. Wij zullen dit plan uitvoeren onder de naam RDC, wat staat voor ReDevelopment Company.

Rudi Roskam, bouwtechniek

- Gedisciplineerd
- Doorzettingsvermogen
- Technische blik

Pim Haring, architectuur

- Gedisciplineerd
- Oog voor detail
- Perfectionistisch

Schoolbegeleiding

Met vakinhoudelijke vragen kunnen wij terecht bij alle vakdocenten maar in het algemene afstudeerproces zullen wij begeleid en ondersteund worden door de volgende twee docenten met bijbehorende expertises:

Gijs Pelgrom

- Begeleiden van management
- Onderzoek

Rona Vreenegoor

- Bouwfysica
- Onderzoek

Bedrijfsbegeleiding

Om een interessant en passend project voor ons afstudeerplan te vinden, hebben wij contact gezocht met IA Groep. IA Groep is een ingenieurs- en architectenbureau gevestigd in Duiven. IA Groep heeft verschillende disciplines in huis en biedt daarom een brede kennis op het gebied van onder andere architectuur, bouwkunde en constructie. Deze combinatie is voor ons als afstudeerders zeer interessant omdat onze afstudeerrichting architectuur en bouwtechniek is. De begeleiding vanuit IA Groep komt van Mark van Westerlaak. Mark is adjunct directeur en architect op de afdeling IA Bouwkunde. Mark heeft ons bovenstaand project aangeboden waarvoor tijdens dit project een herbestemmingsplan uitgewerkt zal worden. Wij zullen niet werkzaam zijn bij IA Groep maar dit elders uitwerken. Verzoek tot eventuele begeleiding of feedback zal vanuit ons als afstudeerders komen waarvoor wij in overleg bepaalde momenten zullen afspreken op locatie van IA Groep.

Mark van Westerlaak

- Adjunct-directeur IA Bouwkunde
- Architect BNA/projectmanager

Historie gebouw en locatie

Aan de Nieuwe Marktstraat in Nijmegen ligt het oude pompstation van de gemeente Nijmegen. In 1885 is het oude pompstation, het witte pand dat nu als kantoorpand dienst doet, gebouwd voor het gemeentelijk waterleidingnet. In 1984 is dit gebouw uitgebreid gerenoveerd met toevoeging van elektrische pompen (Figuur 1). Dit is het betreffende pompstation. Dit gebouw is tegenwoordig eigendom van Vitens, een Nederlands waterleidingbedrijf, en deed voorheen dienst als één van de waterwinlocaties in omgeving Nijmegen. Inmiddels is het door bodemverontreiniging niet meer rendabel om op deze locatie water te winnen waardoor het pand nu leegstaat (Nijmegen City, 2016; Gielink, 2016; Stichting NovioMagus, 2014). Omdat het pand momenteel leegstaat en niet meer in gebruik is, staat Vitens open voor een nieuwe invulling. Zij zijn echter niet actief op zoek naar een nieuwe invulling en Vitens wordt daarom in dit onderzoek niet gezien als onze opdrachtgever.

Het gebouw bevindt zich aan de Nieuwe Marktstraat 52 in Nijmegen. De locatie wordt ingesloten door het hoger gelegen

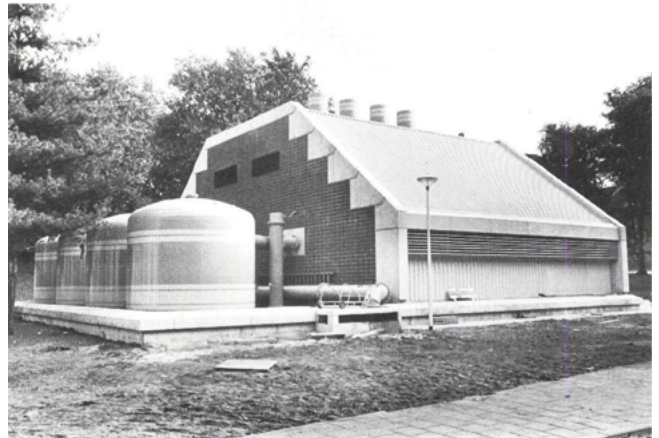
treinspoor, het politiekantoor, een appartementencomplex en het voormalige pompstation dat nu dienst doet als kantoorpand (figuur 2). De locatie valt op doordat het omsloten is met hoge bebouwing terwijl de waterwinlocatie een relatief klein pand is.

Toelichting keuze

Tijdens het zoeken naar interessante onderwerpen voor dit afstudeerplan zijn veel verschillende onderwerpen aan bod gekomen. Na veel afwegingen zijn we gekomen tot de keuze om het pompstation in Nijmegen te herbestemmen. Deze keuze hebben wij uiteindelijk gemaakt om de volgende redenen:

- Het pompstation is een klein project en dus overzichtelijker. Hierdoor kan er dieper op het onderwerp worden ingegaan;
- Nijmegen is een interessante locatie. Het is een innovatieve stad, met jong publiek, die openstaat voor vernieuwende ideeën;
- Doordat er geen opdrachtgever is zijn we vrij in functiekeuze;
- Het pompstation is een uniek gebouw met veel potentie;
- In de herbestemming van het pompstation is een mooie combinatie weggelegd voor Architectuur en Bouwtechniek;

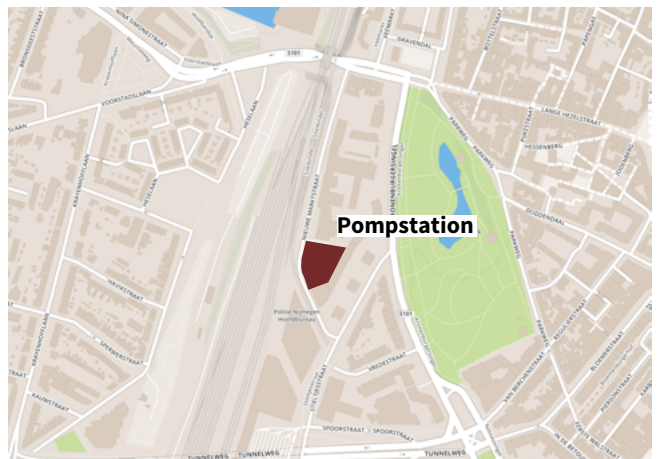
Het project 'Herbestemming pompstation Nijmegen' voldoet aan alle eerder gestelde eisen en past daarom perfect in het plaatje van deze onderzoek. In volgende hoofdstukken wordt er specifiek ingegaan op de onderwerpen die tijdens dit afstudeerplan aan bod komen. Daarin zal ook de keuze worden gemaakt tot op welk niveau alle onderdelen uitgewerkt zullen worden.



figuur 1- pompstation 1984 - (A.L. Fleurkens, 1985)



figuur 2 - huidige situatie



figuur 3 - situatie pompstation - (OpenStreetMap)

Probleemstelling

De probleemstelling betreft een leegstaand gebouw, momenteel in beheer van Vitens, waarvoor een gepaste invulling uitgewerkt dient te worden waardoor nieuw leven in de locatie wordt geblazen.

Doelstelling

Het doel van dit onderzoek is om aan te tonen welke technische ingrepen nodig zijn om het pompstation van zijn nieuwe functie, het brouwerscafé, te voorzien. Voor de realisatie van het brouwerscafé is het noodzakelijk eerst duidelijk te hebben welke ontwerpeisen hieraan worden gesteld. Deze eisen zullen wij combineren met onze visie, gericht op de toekomst, voor het brouwerscafé. Vervolgens zal het concept brouwerscafé

geïmplementeerd worden in een nieuw ontwerp. Vanuit deze positie kan het ontwerp technisch uitgewerkt worden.

Strategie

Omdat het uitwerken van de hoofdvraag een zeer breed gebied omvat en de afstudeerperiode maar uit zestien weken bestaat, is het noodzaak deze hoofdvraag onder te verdelen in zogenoemde deelvragen. Door het uitwerken van deze deelvragen kan de hoofdvraag zodoende beantwoordt worden zodat het in een tijdsbestek van zestien weken mogelijk is. Bij iedere deelvraag is bijbehorende projectfase benoemd volgens de fasering uit Jellema 10 Ontwerpen (Wentzel, 2005).

Hoofdvraag

Welke technische ingrepen zijn nodig om in het voormalige pompstation aan de Nieuwe Marktstraat te Nijmegen een brouwerscafé te realiseren?

Deelvraag 1

Programma > initiatief

Wat is de huidige architectonische- en bouwtechnische staat van het gebouw?

Om te bepalen in welke staat het huidige gebouw verkeert, zal hier als eerste onderzoek naar worden gedaan. Aan de hand van dit onderzoek kan worden bepaald welke onderdelen van dit gebouw hergebruikt of gesloopt moeten worden. Het gaat hierbij op architectonisch gebied voornamelijk om onderzoek naar de stedenbouwkundige- en architectonische kwaliteiten. Op bouwtechnisch gebied gaat dit over alle constructieve-, bouwtechnische-, installatietechnische- en bouwfysische aspecten.

Deelvraag 2

Programma > projectdefinitie

Welke ontwerpeisen zijn van toepassing bij het realiseren van een brouwerscafé?

In deze deelvraag zal gekeken worden naar criteria waar een bierbrouwerij aan moet voldoen. Belangrijk hierbij is de wet- en regelgeving die eisen stelt aan de verbouwing en de inrichting van de bierbrouwerij. Door middel van online research en het bezoeken van een brouwerscafé in Nijmegen zal er een volledig beeld worden gevormd van de ontwerpeisen die van toepassing zijn op een brouwerscafé.

Deelvraag 3

Programma > projectdefinitie

Welke voorwaarden voegen wij toe aan het programma van eisen voor het brouwerscafé?

De voorwaarden zullen bestaan uit onze visie en duurzame ambitie. Duidelijk wordt welke extra eisen wij stellen aan het brouwerscafé met het oog op de toekomst. Deze voorwaarden zullen samen met de ontwerpeisen uit de tweede deelvraag verwerkt worden tot een Programma van Eisen.

Deelvraag 4

Ontwerp > VO/DO

Hoe kan het brouwerscafé worden geïmplementeerd in een nieuw ontwerp?

In deze deelvraag zal het ontwerp tot op DO-niveau worden uitgewerkt tot plattegronden, gevelaanzichten, doorsneden, detaillering, constructieoverzichten (a.d.h.v. vuistregels), overige bouwtechnische aanpassingen, bouw fysica en een gedeelte installaties.

Literatuurstudie

Programma > projectdefinitie

Hypothese

Het is waardevol voor een gebied om erfgoed te behouden.

Onderzoeksgebieden

1. Erfgoed
2. Ruimtelijke identiteit
3. Herbestemming
4. Tijdelijk gebruik

Discussie

De bevindingen worden besproken waarna er wordt getracht een antwoord te formuleren op de hypothese. Vervolgens wordt een kritisch teruggekeken op het onderzoek om te kijken waar de knelpunten liggen.

Projectgrenzen

Afstudeerperiode

De officiële startdatum van de afstudeerperiode is maandag 6 februari 2017

De einddatum van de afstudeerperiode, tevens de inleverdatum is dinsdag 30 mei 2017

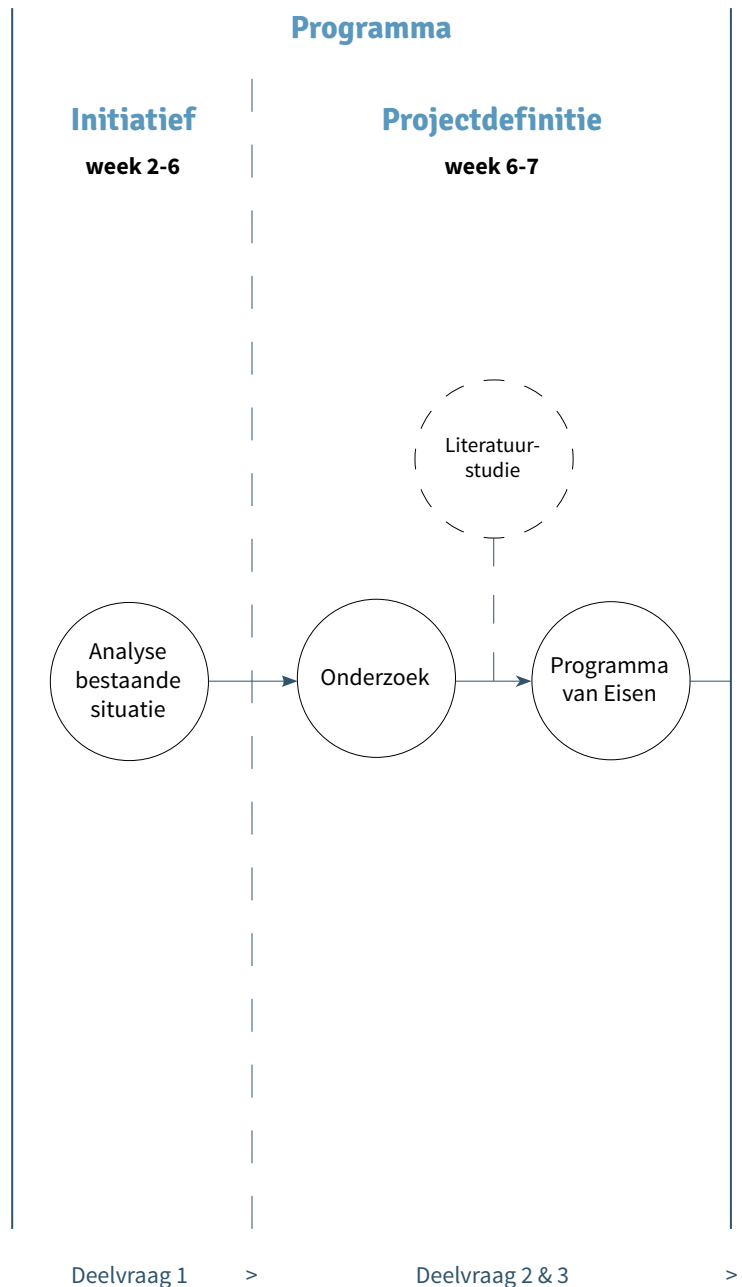
De totale afstudeerperiode omvat 16 weken.

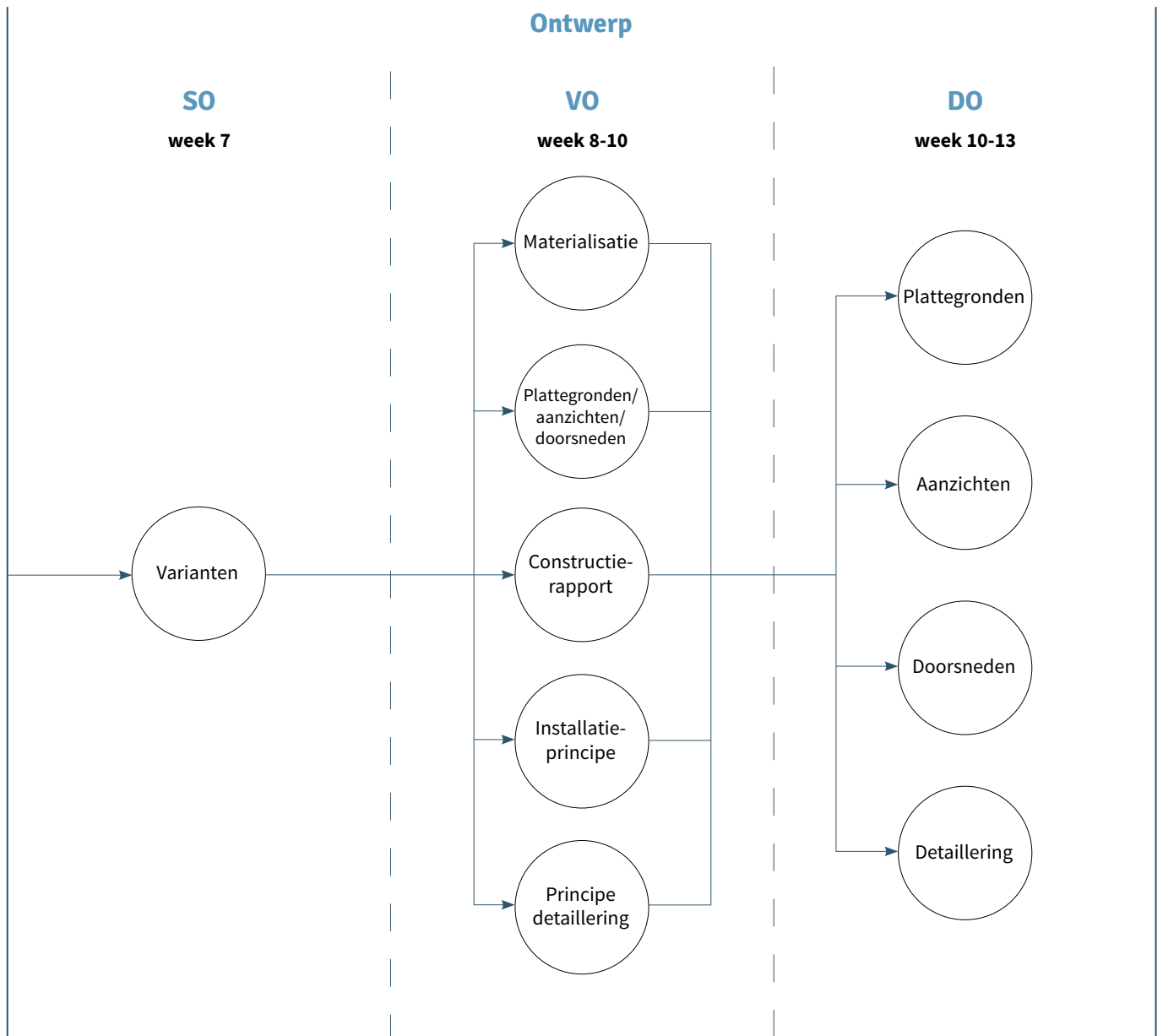
Scope

Om tijdens het project niet in tijdnood te komen is besloten vooraf te bepalen welke onderdelen bij welke deelvragen wel en niet uitgewerkt worden. Wanneer dit overzichtelijk is, kunnen deze onderdelen in de planning worden verwerkt en wordt er een tijdspad aan toegekend. Centraal staat dat de focus van dit afstudeerplan zal liggen op de architectonische- en bouwtechnische uitwerking van het geheel. Het is dus mogelijk dat op sommige onderwerpen wordt afgesloten met een aanname omdat een verdere uitwerking ervan te complex is of teveel tijd in beslag neemt.

Processchema

Aan de rechterkant is het processchema te vinden. Dit schema weergeeft het verloop van het afstudeeronderzoek. De producten volgen elkaar op in een logische volgorde.





>

Deelvraag 4

Samenwerking

Bereikbaarheid betrokken partijen

Gedurende dit project kan het voorkomen dat de projectleden vastlopen op bepaalde onderwerpen. Door dit open te benoemen en bekend te maken aan de begeleiders kan dit probleem door middel van een korte brainstormsessie wellicht snel worden opgelost. Het is daarom belangrijk duidelijk te hebben wanneer en op welke manier alle betrokken partijen te bereiken zijn. De contactgegevens van alle betrokkenen zijn te vinden in de colofon.

Studenten

Dagelijks van 8.00u tot 17.00u. Buiten deze tijden en in de weekenden kan er worden gecommuniceerd via e-mail of telefoon.

Begeleidende docenten

Op werkdagen tussen 9:00u en 17.00u. Gedurende deze dagen kan er telefonisch of via de mail gecommuniceerd worden.

Bedrijfsbegeleider

Op werkdagen tussen 9:00u en 17.00u. Gedurende deze dagen kan er telefonisch of via de mail gecommuniceerd worden.

Contactmomenten

Om te zorgen dat de kwaliteit van ons afstudeerplan zo optimaal mogelijk wordt ingevuld, is besloten verschillende contact-/ overlegmomenten in te plannen. Er is gekozen om dit op drie manieren in te vullen.

Bespreken en vastleggen van wekelijkse voortgang (projectleden onderling)

Wekelijks zal er op de maandagochtend een voortgangsgesprek worden gehouden tussen de projectleden. Hierbij worden de volgende onderdelen behandeld:

- Lopen de werkzaamheden volgens planning;
- Gemaakte producten gezamenlijk doorlopen en beoordelen of de kwaliteit en inhoud voldoet;
- Bespreken werkzaamheden komende week.

Bespreken en vastleggen voortgang en kwaliteit projectwerk (met schoolbegeleiders Gijs Pelgrom en Rona Vreenegoor)

Eens in de paar weken zal er een overleg plaatsvinden tussen de projectleden en schoolbegeleiders. Bij voorkeur is dit eens in de drie weken. Hierbij worden de volgende onderdelen behandeld:

- Projectleden presenteren de gemaakte producten;
- Feedback geven, ontvangen en bespreken;
- Voortgang aan de hand van de planning bespreken;
- Actiepunten doornemen en tijdstip volgende vergadering bepalen.

Bespreken en vastleggen voortgang en kwaliteit projectwerk (met bedrijfsbegeleider Mark van Westerlaak)

Eens in de paar weken zal er een overleg plaatsvinden tussen de projectleden en de bedrijfsbegeleider. Bij voorkeur is dit eens in de drie weken. Hierbij worden de volgende onderdelen behandeld:

- Projectleden presenteren de gemaakte producten;
- Feedback geven, ontvangen en bespreken;
- Voortgang aan de hand van de planning bespreken;
- Actiepunten doornemen en tijdstip volgende vergadering bepalen.

Vakanties/vrije dagen

Tijdens de afstudeerperiode zijn er regelmatig nationale feestdagen en vakanties. Over het algemeen gelden geen vrije dagen voor de projectleden en zal er in de vakanties doorgewerkt worden. Losse feestdagen als Koningsdag worden wel als vrij beschouwd. Tijdens de voortgang van ons afstudeerplan zal worden beslist in hoeverre er tijdens feestdagen gewerkt moet worden. Om alle feest- en vakantiedagen overzichtelijk te hebben, zijn deze in de planning weergegeven.

Kwaliteitsbewaking

Om de kwaliteit van dit project, zowel inhoudelijk als op het gebied van opmaak, zo hoog mogelijk te houden, zijn hier verschillende afspraken over gemaakt: Tekst wordt door de projectleden zelf regelmatig gecontroleerd op formaliteit en spelling;

- Bij afronding van een product wordt deze gecontroleerd door een buitenstaand persoon (familielid of vriend);
- Bronnen worden direct bij gebruik toegevoegd volgens APA-normering;

- Opmaak en indeling verslaglegging volgens 'Format.indd' d.d. 10-02-2017;
- Dagelijks de urenverantwoording bijhouden in 'Urenverantwoording.xlsx'

Risico's

Het uitvoeren van dit project neemt verschillende risico's met zich mee. Door deze risico's van tevoren te analyseren, wordt de kans dat deze risico's zich voordoen verkleind. Onderstaande punten worden gezien als risicovol en moeten tijdens dit project continu in de gaten worden gehouden:

- Onduidelijke of niet kloppende planning;
- Onduidelijke of te brede deelvragen;
- Planning wordt niet nageleefd;
- Onvoldoende kennis over diverse onderwerpen;
- Het afraffelen van deelopdracht door een te strakke planning;
- Ziekte of andere onvoorziene omstandigheden.

Door de wekelijkse vergaderingen onder de projectleden wordt de kans op het voorkomen van deze risico's verkleind of op tijd inzichtelijk gemaakt.

Planning

In bijlage 1 is de uitgebreide projectplanning te vinden. Hierin zijn alle activiteiten van het hoofdstuk 'projectgrenzen' opgenomen en verder gespecificeerd.

Competenties

Om aan te tonen dat met de onderwerpen en producten uit dit afstudeeronderzoek het benodigde niveau voor afstuderen wordt behaald, is in onderstaand overzicht de koppeling gemaakt tussen de competenties en bijbehorend product. Ook zijn de cijferlijsten van beide studenten aan dit document toegevoegd. Deze zijn terug te vinden in bijlage 2.

Competentie	Producten
1. Initiëren en sturen	Plan van Aanpak Planning Programma van Eisen
2. Ontwerpen	Literatuurstudie; herbestemmen Programma van Eisen Schetsontwerp incl. varianten Definitief ontwerp
3. Specificeren	Installatieconcept Constructierapport Bouwmethodiek
4. Realiseren	Architectonische- en bouwtechnische analyse Definitief ontwerp Planning
5. Beheren	Plan van Aanpak Procesverslag
6. Monitoren, toetsen en evalueren	Literatuurstudie Reflectie
7. Onderzoeken	Literatuurstudie Ontwerpeisen bierbrouwerij
8. Communiceren en samenwerken	Vergaderingen en notulen Scriptie
9. Managen en innoveren	Scriptie

Bronnen

A.L. Fleurkens, H. M. (1985). Drinkwaterwinning in een stedelijk gebied. H twee O, pp. 488-494.

Dongen, F. v. (2013). Tijd voor een nieuwe denkwijze. (K. Bax, Interviewer) Opgehaald van Bureau Bax:

[http://www.bureaubax.nl/user/file/bnispecial2013interviewfritsvandongen\(1\).pdf](http://www.bureaubax.nl/user/file/bnispecial2013interviewfritsvandongen(1).pdf)

Driessen, K. (2016, 12 13). Structuur plan van aanpak (PvA) voor het hbo. Opgehaald van Scribbr:

<https://www.scribbr.nl/scriptie-structuur/structuur-plan-van-aanpak-pva-voor-het-hbo/>

Gielink, H. (2016). Gemeente Gasfabriek en Waterleiding Nijmegen. Opgehaald van Huis van de Nijmeegse geschiedenis:

https://www.huisvandenijmeegsegeschiedenis.nl/info/Gemeente_Gasfabriek_en_Waterleiding_Nijmegen

Grit, R. (2008). Projectmanagement. Groningen/Houten: Wolters-Noordhoff.

Nederhoed, P. (2004). Helder rapporteren. Houten: Bohn Stafleu Van Loghum.

Nijmegen City. (2016, September). Pompstation Nieuwe Marktstraat. Opgehaald van Nijmegen City:

<http://www.nijmegencity.nl/stadsdelen/nijmegen-centrum/stadscentrum/centrum-2/548-08-nieuwe-marktstraat-01.htm>

OpenStreetMap. (sd). OpenStreetMap, Nijmegen.

Stichting NovioMagus. (2014). Waterleidingbedrijf aan de Nieuwe Marktstraat. Opgehaald van NovioMagus:

<http://www.noviomagus.nl/gevbedr35.htm>

Wentzel, P. (2005). Jellema 10 Ontwerpen. Utrecht/Zutphen: ThiemeMeulenhoff.

Bijlagen

Planning

Rudi Roskam
Pim Haring
Wed 15-3-17
Definitief

AFSTUDEERPROJECT

"Herbestemming pompstation Nijmegen"

ID	Naam	Duur	Start	Eind	n '17	30 Jan '17	6 Feb '17	13 Feb '17	20 Feb '17	27 Feb '17	6 Mar '17	13 Mar '17	20 Mar '17	27 Mar '17	3 Apr '17	10 Apr '17	17 Apr '17	24 Apr '17	1 May '17	8 May '17	15 May '17	22 May '17	29 May '17	5 Jun '17
1	VOORBEREIDINGSFASE	6 days	Fri 27-1-17	Fri 3-2-17																				
2	Oriënterend gesprek IA Groep	1 day	Fri 27-1-17	Fri 27-1-17																				
3	Plan van Aanpak	5 days	Mon 30-1-17	Fri 3-2-17																				
4	Ondenwerpen en ideeën uitwerken	2 days	Mon 30-1-17	Tue 31-1-17																				
5	Opzet en start uitwerking hoofdstukken	2 days	Thu 2-2-17	Fri 3-2-17																				
6																								
7	AFSTUDEERFASE	60 days?	Mon 6-2-17	Thu 4-5-17																				
8	Officiële start	1 day	Mon 6-2-17	Mon 6-2-17																				
9	Deadlines volgens procedureschema school	29 days	Mon 6-3-17	Thu 13-4-17																				
10	Definitief PvA ingeleverd	1 day	Mon 6-3-17	Mon 6-3-17																				
11	Competentielijst met beroepsproducten confrom bijlage 4	1 day	Mon 6-3-17	Mon 6-3-17																				
12	Tussenpeiling conform bijlage 3	1 day	Thu 13-4-17	Thu 13-4-17																				
13																								
14	Plan van Aanpak	18 days	Mon 6-2-17	Wed 1-3-17																				
15	Uitwerking	7,5 days	Mon 6-2-17	Wed 15-2-17																				
16	Concept PvA gereed	1 day	Wed 15-2-17	Wed 15-2-17																				
17	Feedback verwerken	3 days	Mon 27-2-17	Wed 1-3-17																				
18	Definitief PvA gereed	1 day	Wed 1-3-17	Wed 1-3-17																				
19																								
20	Deelvraag 1; Analyse bestaande gebouw	25 days	Wed 15-2-17	Tue 21-3-17																				
21	Bezoek projectlocatie	1 day	Wed 15-2-17	Wed 15-2-17																				
22	Digitaliseren tekenwerk	5 days	Wed 1-3-17	Tue 7-3-17																				
23	Architectonische analyse	20 days	Thu 16-2-17	Wed 15-3-17																				
24	Historie gebouw en locatie	2 days	Thu 16-2-17	Fri 17-2-17																				
25	Indeling en plattegronden	3 days	Mon 20-2-17	Wed 22-2-17																				
26	Gevels	3 days	Mon 27-2-17	Wed 1-3-17																				
27	Materiaalgebruik	2 days	Tue 7-3-17	Wed 8-3-17																				
28	Toegangen	2 days	Tue 14-3-17	Wed 15-3-17																				
29	Bouwtechnische analyse	25 days	Wed 15-2-17	Tue 21-3-17																				
30	Conditietmeting	1 day	Mon 20-3-17	Mon 20-3-17																				
31	Constructie	3 days	Wed 15-2-17	Fri 17-2-17																				
32	Bouw fysica	2 days	Mon 27-2-17	Tue 28-2-17																				
33	Installaties	1 day	Tue 21-3-17	Tue 21-3-17																				
34	Deadline deelvraag 1	1 day	Fri 24-3-17	Fri 24-3-17																				
35																								
36	Deelvraag 2; Welke ontwerpseisen zijn van toepassing bij het realiseren van een brouwerscafé?	5 days	Thu 16-3-17	Wed 22-3-17																				
37	Bezoeken twee bierbrouwerijen Nijmegen	1 day	Mon 20-3-17	Mon 20-3-17																				
38	Onderzoek eisen bierbrouwerij	2 days	Thu 16-3-17	Fri 17-3-17																				
39	Func tiebepaling bij deze bierbrouwerij	1 day	Fri 17-3-17	Fri 17-3-17																				
40	Bijbehorende wet- en regelgeving	3 days	Mon 20-3-17	Wed 22-3-17																				
41	Deadline deelvraag 2	1 day	Fri 24-3-17	Fri 24-3-17																				
42																								
43	Deelvraag 3; Welke voorwaarden voegen wij toe aan de eisen van het brouwerscafé?	3 days	Wed 22-3-17	Fri 24-3-17																				
44	Visie en duurzame ambitie	2 days	Wed 22-3-17	Thu 23-3-17																				
45	Programma van eisen samenstellen	1 day	Fri 24-3-17	Fri 24-3-17																				
46	Deadline deelvraag 3	1 day	Fri 24-3-17	Fri 24-3-17																				
47																								
48	Deelvraag 4; Ontwerp implementatie	25 days	Mon 27-3-17	Thu 4-5-17																				
49	Onderzoek aandachtspunten ondergronds bouwen	4 days	Mon 27-3-17	Thu 30-3-17																				
50	Schetsonwerpen (variantenboek)	5 days	Mon 27-3-17	Fri 31-3-17																				
51	Ontwerpschetsen / varianten	2 days	Mon 27-3-17	Tue 28-3-17																				
52	Gevelaanzichten collage	2 days	Wed 29-3-17	Thu 30-3-17																				
53	Plattegronden / aanzichten / doorsneden	1 day	Fri 31-3-17	Fri 31-3-17																				
54	Voorlopig ontwerp (presentatieboek)	13 days	Mon 3-4-17	Fri 21-4-17																				
55	Plattegronden / aanzichten / doorsneden	4 days	Mon 3-4-17	Thu 6-4-17																				
56	Principedetails	7 days	Mon 3-4-17	Tue 11-4-17																				
57	Materialisatie	4 days	Wed 5-4-17	Mon 10-4-17																				
58	Situatietekening	1 day	Tue 11-4-17	Tue 11-4-17																				
59	3D impressies (max. 2)	2 days	Wed 12-4-17	Thu 13-4-17																				
60	Constructierapport	7 days	Tue 11-4-17	Fri 21-4-17																				
61	Installatieprincipe / bouw fysica	7 days	Tue 11-4-17	Fri 21-4-17																				
62	Definitief ontwerp (technische tekenset)	13 days	Wed 12-4-17	Thu 4-5-17																				
63	Plattegronden 1:100	2 days	Tue 18-4-17	Wed 19-4-17																				
64	Aanzichten 1:100	2 days	Wed 19-4-17	Thu 20-4-17																				
65	Doorsneden 1:100	2 days	Thu 20-4-17	Fri 21-4-17																				
66	Detailtering 1:5 (max. 8)	9 days	Wed 12-4-17	Wed 26-4-17																				
67	3D sectie	4 days	Mon 1-5-17	Thu 4-5-17																				
68	Deadline deelvraag 4	1 day	Thu 4-5-17	Thu 4-5-17																				
69																								
70	Literatuurstudie; Is het voor een gebied belangrijk om erfgoed te behouden?	20 days?	Mon 27-2-17	Fri 24-3-17																				
71	Voorbereiding en uitwerking literatuurstudie	12 days?	Mon 27-2-17	Tue 14-3-17																				
72	1. Wat wordt er verstaan onder erfgoed?	2 days	Wed 15-3-17	Thu 16-3-17																				
73	2. Welke invloed heeft erfgoed op de identiteit van een plaats?	2 days	Thu 16-3-17	Fri 17-3-17																				
74	3. Wat wordt er verstaan onder herbestemming?	2 days	Mon 20-3-17	Tue 21-3-17																				
75	4. Wat zijn de standpunten voor en tegen herbestemming?	2 days	Tue 21-3-17	Wed 22-3-17																				
76	5. Kan tijdelijk gebruik bijdragen aan het behoud van erfgoed?	2 days	Wed 22-3-17	Thu 23-3-17																				
77	6. Samenstellen mening	1 day	Fri 24-3-17	Fri 24-3-17																				
78	Deadline literatuurstudie	1 day	Fri 24-3-17	Fri 24-3-17																				
79																								
80	AFRONDING	14 days	Mon 8-5-17	Sun 28-5-17																				
81	Concluderen hoofdvraag	2 days	Mon 8-5-17	Tue 9-5-17																				
82	Opmaak	10 days	Wed 10-5-17	Tue 23-5-17																				
83	Afdrukken en overige zaken	2 days	Wed 24-5-17	Fri 26-5-17																				
84	Inleveren	1 day	Fri 26-5-17	Sun 28-5-17																				

Aanduiding:	Rudi & Pim		Totale duur		Manual Task	◆	Manual Summary	◆	External Tasks	◆
	Rudi		Inactive Milestone		Duration-only		Start-only		External Milestone	
	Deadline	◆	Inactive Summary		Manual Summary Rollup	◆	Finish-only		Pim	

Cijferlijsten

Resultaten Pim Haring

Onderwijsproduct	Toets	Toetscode	Bijlagen	Studiepunten	Voorl.SP	Resultaat	Behaald	Datum resultaat	Alle pogingen
Fase: Propedeuse (60 / 60 studiepunten behaald) (8)									
	De Strandtent - Bouwtechnische ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		6	Ja	24-02-2014	
	De Strandtent - Organiseren niveau 1	EIND		7,5		7	Ja	25-02-2014	
	Het Hollands Rijkshuis - Architectonisch Ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		7	Ja	14-03-2014	
	Het Hollands Rijkshuis - Constructief ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		7	Ja	15-06-2014	
	De Villa - Architectonisch ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		8	Ja	04-07-2014	
	De Villa - Bouwtechnische ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		7	Ja	04-07-2014	
	Het Oude Gebouw - Constructief ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		8	Ja	07-07-2014	
	Het Oude Gebouw - Organiseren niveau 1	EIND		7,5		8	Ja	07-07-2014	
Fase: Post propedeuse (150 / 180 studiepunten behaald) (9)									
	Inleidende stage - Bouwtechnisch ontwerpen niveau 1	EIND		15		8	Ja	27-02-2015	
	Inleidende stage - Organiseren niveau 1	EIND		15		8	Ja	02-02-2015	
	Eindresultaat	EIND		7,5		7	Ja	22-06-2015	
	Het Sportcentrum - Constructief ontwerpen niveau 2	EIND		7,5		8	Ja	17-06-2015	
	De naoorlogse wijk - Architectonisch ontwerpen niveau 2	EIND		7,5		7	Ja	06-07-2015	
	De naoorlogse wijk - Organiseren niveau 2	EIND		7,5		7	Ja	08-07-2015	
	Hoog van de toren - Architectonisch ontwerpen niveau 2	EIND		30		7	Ja	15-02-2016	
	Verdiepende stage - Architectuur	EIND		30		7	Ja	15-07-2016	
	Vrije minor	EIND		30		7	Ja	20-03-2017	

18-04-2017 11:28

542159 Pim Haring (HAN)

Pagina 1 van 1

Resultaten Rudi Roskam

Onderwijsproduct	Toets	Toetscode	Bijlagen	Studiepunten	Voorl.SP	Resultaat	Behaald	Datum resultaat	Alle pogingen
Fase: Propedeuse (60 / 60 studiepunten behaald) (8)									
	De Strandtent - Bouwtechnische ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		6	Ja	24-02-2014	
	De Strandtent - Organiseren niveau 1	EIND		7,5		8	Ja	25-02-2014	
	Het Hollands Rijkshuis - Architectonisch Ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		7	Ja	04-03-2014	
	Het Hollands Rijkshuis - Constructief ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		8	Ja	12-02-2015	
	De Villa - Architectonisch ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		7	Ja	07-07-2014	
	De Villa - Bouwtechnische ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		6	Ja	10-07-2014	
	Het Oude Gebouw - Constructief ontwerpen niveau 1	EIND		7,5		8	Ja	10-07-2014	
	Het Oude Gebouw - Organiseren niveau 1	EIND		7,5		7	Ja	10-07-2014	
Fase: Post propedeuse (150 / 180 studiepunten behaald) (10)									
	Inleidende stage - Bouwtechnisch ontwerpen niveau 1	EIND		15		8	Ja	27-02-2015	
	Inleidende stage - Organiseren niveau 1	EIND		15		8	Ja	28-11-2014	
	Eindresultaat	EIND		7,5		8	Ja	22-06-2015	
	Het Sportcentrum - Constructief ontwerpen niveau 2	EIND		7,5		8	Ja	13-05-2015	
	De naoorlogse wijk - Architectonisch ontwerpen niveau 2	EIND		7,5		6	Ja	06-07-2015	
	De naoorlogse wijk - Organiseren niveau 2	EIND		7,5		7	Ja	08-07-2015	
	Hoog van de toren - Bouwtechnisch ontwerpen niveau 2	EIND		30		7	Ja	28-01-2016	
	Verdiepende stage - Bouwtechniek	EIND		30		8	Ja	08-07-2016	
	Afstudeerproject - Bouwtechniek	EIND		0	0	-	Nee		
	Vrije minor	EIND		30		8	Ja	07-03-2017	

08-03-2017 08:16

524849 Rudi Roskam (HAN)

Pagina 1 van 1